

INFORME SECRETARIAL. - Bogotá, D.C., 23 de enero de 2024 se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho por petición verbal del señor Juez. **Sírvase proveer.**

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiséis de Enero de Dos Mil Veinticuatro

PROCESO: 2020-1114

Encontrándose las diligencias al Despacho, y luego de realizar un estudio juicioso del proceso de la referencia, encuentra esta judicatura, que se hace necesario efectuar un control de legalidad, conforme a los deberes y poderes de los Jueces previsto en el art. 42 y ss del C.G. del Proceso y art. 132 de la misma obra procesal, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Establece el inciso 1 del art. 392 del C.G. del Proceso: *“En firme el auto admisorio de la demanda y vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este Código, en lo pertinente. En el mismo auto en el que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere”*.

A su vez prevé el numeral 1 del art. 372 del C.G. del Proceso: *“El juez señalará fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda, de la reconvención, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o resueltas las excepciones previas que se deban decidirse antes de la audiencia, o realizada la notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según el caso”*.

Para el caso en concreto, se observa que, el demandado Empresa ASEISA LTDA dentro de su contestación de demanda, objetó el juramento estimatorio, para lo cual debía seguirse el trámite indicado en el inciso 2 del artículo 206 del C.G. del Proceso, concediendo el término de cinco días a la parte que hizo la formulación, para que aportara y solicitara las pruebas pertinentes, cuestión que en el caso de marras no ocurrió.

Así las cosas, en aras de evitar futuras nulidades y, con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales al debido proceso y defensa que le asiste a las partes, se impone declarar sin valor ni efecto el auto de fecha 20 de octubre de 2023 y todas las decisiones que se desprendan de está, para en su lugar, ordenar correr el respectivo traslado a la objeción formulada por la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C. RESUELVE:**

PRIMERO: DECLARAR SIN VALOR NI EFECTO la providencia calendada 20 de octubre de 2023, junto con todas las decisiones que se desprendan de ella, conforme se expuso en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: EN SU LUGAR, de la objeción al juramento presentada por la demandada empresa ASEISA LTDA, CÓRRASE traslado a la parte demandante por el término legal de cinco (05) días, de conformidad con lo normado en el inciso 2 art. 206 del C.G. del Proceso.

Comuníquese esta determinación a las partes y sus apoderados judiciales por el medio más expedito y eficaz.

NOTIFÍQUESE,



HENRY ARMANDO MORENO ROMERO
Juez
(2)

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 29 de enero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO
No. 003

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA
Secretaria

igpc